IL MONITORE ECCLESIASTICO

Anno XLVII - Serie IV - Vol. IV - Fasc. IX - Settembre 1922

SOMMARIO: **ATTI DELLA SANTA SEDE: Atti del S. P.** *Costituzione Apostolica.* Si dichiara s. Ignazio di Loyola Patrono dei Ritiri operai e di tutte le opere di esercizi spirituali, p. 257. - *Epistola Apostolica.* All'E.mo Bisleti, Prefetto della S. C. dei Seminari: Sulle vocazioni, sui seminari misti, sugli studi, sui seminari interdiocesani, 259. - **S. C. dei Religiosi.** Revoca di indulti per la proroga dei Capitoli Generali, 265. - **S. C. dei Riti.** I. Dubbi vari circa il calendario liturgico, 266. - II. Circa l'imposizione delle ceneri fuori del mercoledì delle ceneri, 269. - III. Circa alcune nuove forme di calici, 269. — **LETTURA DEL CODICE.** Le pene ecclesiastiche in particolare, 270. — **CONSULTAZIONI.** Scrutinio e votazione nei concorsi, 274. — **DIRITTO GOVERNATIVO.** Quando comincia nel Parroco la legale rappresentanza del beneficio, 280. — **CRONACA ECCLESIASTICA,** Lettera del S. P. ai Vescovi italiani per la pace interna della Nazione, 284. — **RECENSIONI,** 288.

ATTI DELLA SANTA SEDE

Atti del S. P. Pio XI.

I.

Si dichiara sant' Ignazio di Loyola Patrono dei Ritiri operai e di tutte le opere di esercizi spirituali [*A. A. S.*, XIV, 420].

Costituzione Apostolica. — PIUS EPISCOPUS, *servus servorum Dei. - Ad perpetuam rei memoriam.* — SUMMORUM PONTIFICUM haec fuit semper praecipua cura ut quae ad pietatem vitaeque christianae perfectionem magnopere conducerent, ea summis laudibus commendarent, validisque incitamentis promoverent. Iamvero inter varia eiusmodi adiumenta insignem sibi locum vindicant ea quae S. Ignatius divino quodam instinctu in Ecclesiam invexit Exercitia Spiritualia. Quamquam enim, quae Dei miserentis est benignitas, numquam defuerunt qui res caelestes penitus perspectas Christi fidelibus contemplanda apte proponerent, tamen Ignatius primus libello, quem composuit, cum litterarum etiamtum plane rudis esset, quemque *Exercitia Spiritualia* ipse inscripsit, rationem quamdam et viam peculiarem peragendi spirituales secessus docere coepit, qua ad peccata detestanda vitamque, D. N. Iesu Christi exemplo, sancte disponendam fideles mirifice iuvarentur.

Cuius ignatianae methodi virtute factum est, ut summa horum Exercitiorum utilitas, quemadmodum decessor Noster praeclarae memoriae Leo XIII affirmavit, comprobaretur « trium iam saeculorum experimento... omniumque virorum testimonio qui vel asceseos disciplina vel sanctitate morum maxime per idem tempus floruerunt » (1). Praeter tot tamque illustres sanctimonia viros vel ex ipsa ignatiana familia, qui omnem virtutis rationem ab hoc veluti fonte se mutuatos esse disertis-

(1) *Ignatianae commentationes* ad Lud. Martin, Praep. Gen. Soc. Iesu.

sime sunt professi, duo illa Ecclesiae lumina commemorare libet e clero saeculari: S. Franciscum Salesium et S. Carolum Borromaeum. Franciscus enim ut se ad episcopalem consecrationem rite compareret, ignatianis Exercitiis studiose vacavit, in iisque eam vivendi rationem sibi ordinavit, quam semper deinceps tenuit secundum reformationis vitae principia in libello S. Ignatii tradita. Carolus autem Borromaeus, ut fel. rec. decessor Noster Pius X ostendit (1), et Nosmet ipsi ante summum Pontificatum editis historiae monumentis demonstravimus, horum Exercitiorum in se vim expertus, quibus ad vitam perfectiorem impulsus erat, eorumdem usum in clerum populumque divulgavit. Ex addictis vero religiosae disciplinae sanctis viris feminisque satis est exempli causa nominare illam altissimae contemplationis magistram Theresiam et seraphici Patriarchae filium Leonardum a Portu Mauritio, qui quidem tanti faciebat S. Ignatii libellum, ut omnino eius methodum in animabus Deo lucrandis se sequi confessus sit.

Romani igitur Pontifices hunc parvae quidem molis sed « admirabilem librum » (2) cum iam inde a prima eius editione sollemniter approbarint, laudibus extulerint, Apostolica auctoritate communierint, deinceps eius usum, tum sanctis indulgentiae muneribus cumulando, tum novis subinde praeconiis honestando, suadere non destiterunt.

Itaque Nos, persuasum habentes temporum nostrorom mala inde maximam partem originem ducere, quod iam non sit *qui recogitet corde* (3); comperto autem Exercitia Spiritualia secundum S. Ignatii disciplinam peracta valere plurimum ad infrigendas perarduas difficultates, quibus humana societas nunc passim conflictatur; exploratoque laetam virtutum segetem, sicut olim ita hodie, in sacris secessibus maturescere, cum inter religiosas familias sacerdotesque saeculares, tum inter laicos et-quod nostra praesertim aetate mentione singularis dignum est - inter ipsos opifices; summopere exoptamus, ut usus horum Exercitiorum Spiritualium latius in dies diffundatur et illa pietatis domicilia, quo vel mensem integrum vel octo aut, si id fieri nequit, pauciores dies seceditur, tamquam ad perfectae vitae christianae palaestram, frequentiora usque exsistant ac floreant.

Quod cum a Deo pro Nostra dominici gregis caritate precemur, Sacrorum Antistitum universi fere orbis catholici ex utroque ritu flagrantissimis studiis votisque satisfacientes atque etiam hoc tempore, in quod feliciter tum anni saecularis tertii a Sanctorum honoribus Ignatio tributis, tum quarti ab huius aurei libelli confectione solemnia incidunt, cupientes Ipsi Nostri in S. Patriarcham grati animi non dubiam significationem dare, proposito Nobis exemplo Nostrorum Decessorum qui alios aliis

(1) Litt. Encycl. *Editae saepe.*
(2) Benedictus XIV in Litt. Apost. *Quantum secessus.*
(3) Ier., XII, 11.

Institutitis Praestites Tutelares attribuerunt, adhibitis in consilium venerabilibus Fratribus S. R. E. Cardinalibus Sacrorum Rituum Congregationi praepositis, auctoritate Nostra Apostolica, S. Ignatium de Loyola omnium Exercitiorum Spiritualium ideoque institutorum, sodalitiorum, coetuum cuiusvis generis, iis qui Exercitia Spiritualia obeunt, operam studiumque navantium, Patronum Caelestem declaramus, constituimus, renuntiamus.

Decernimus vero has litteras Nostras firmas, validas et efficaces esse semperque fore, suosque plenarios et integros effectus sortiri et et obtinere, contrariis non obstantibus quibuslibet.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, anno Domini millesimo nongentesimo vigesimo secundo, die vigesima quinta mensis iulii, Pontificatus Nostri anno primo.

† A. Card. Vico, *Ep. Portuen. et S. Rufinae*
S. R. C. Praefectus.

O. Card. Cagiano
S. R. E. Cancellarius

Raphaël Virili, *Protonotarius Apostolicus.*
Leopoldus Capitani, *Subst. Reg. ex spec. deleg.*

Loco ✠ Plumbi.
Reg. in Canc. Ap., XXV, n. 55.

II.

All'Emo Card. Bisleti, Prefetto della S. Congregazione dei Seminari: 1° su l'incremento delle vocazioni, 2° contro i seminari misti, 3° degli studi, specialmente della lingua latina, della scolastica e della pastorale, 4° dei seminari interdiocesani. [*A. A. S.* XIV, 449] (1).

Epistola Apostolica. — *Dilecte Fili Noster. - Salutem et apostolicam benedictionem.* — Officiorum omnium sanctissimorum, quaecumque Apostolici muneris amplitudo complectitur, nullum sane nec maius est Bec patet latius, quam curare et efficere ut Ecclesiae ad divina sua munia obeunda bonorum ministrorum satis magna copia suppetat. Id enim est eiusmodi, quod Ecclesiae et dignitatem et efficentiam et vitam ipsam coniunctam habet; quodque ad saltuem humani generis tam interest quam quod maxime: siquidem quae mundo parta sunt a Iesu Christo Redemptore immensa beneficia, ea non cum hominibus nisi per « ministros Christi et dispensatores mysteriorum Dei » communicantur, Iam vero ex hac beati Petri Cathedra, in qua nullo merito Nostro divinitus collocatis sumus, circumspicientibus Nobis eum, qui proximis Nostris curis demandatus est, orbem catholicum, existimare

(1) La lunghezza del documento rende inopportuno ogni commento: la sua importanza non ha bisogno di essere rilevata: del resto il miglior commento pratico è già nell'*Ordinamento*, pubblicato in *M. E.* 1921, p. 142 ss.

licet ex una parte quae et quam magnae sint animarum necessitates, ex altera autem quam non eis plurifariam clerus, pro sua praesertim paucitate, sufficiat: difficultatesque ad eum rite supplendum, quae iam gravissimae aderant, quanto factae sint recentis belli damnis iacturisque graviores. Quod si omnibus, quotquot divinae gloriae alienaeque saluti student, longeque ante alios sacris Pastoribus, permolestum accidat oportet, facile intelligitur Nos, cum omnium Ecclesiarum curam sustineamus, multo vehementius quam ceteros, eam ipsam ob causam anxios esse atque sollicitos. Itaque in exordio Pontificatus maximi nihil Nobis est antiquius, quam singulare quoddam studium ad rem tanti momenti conferre: praecipueque advocatam adhibere operam istius Urbani Consilii cuius est educationem doctrinamque sacrae iuventutis universae moderari. Novimus enim multa iam a decessoribus Nostri eodem Consilio, ut istrumento, usis peropportune esse praescripta, quae Nos et valde probamus omnia et Nostrae auctoritatis suffragio confirmamus: verum nonnulla ex iis sunt, quae omnino volumus eo vel impensius urgeri, tamquam sancto proposito maxime conducibilia. Quapropter ad te, dilecte fili Noster, eiusdem sacri Consilii praefectum, has damus litteras, ut quemadmodum huius Nostrae tantae sollicitudinis in primis es particeps, ita ad ea significanda quae eamdem levare possunt, te ipso interprete utamur.

Principio, quoniam sacri ordinis Ecclesiaeque rationes artissime, uti diximus, inter se cohaerent, non est dubitandum quin omni tempore satis hominum a Deo ad sacerdotium destinetur; alioquin necessaria in re Deus unquam deesset Ecclesiae suae, quod nefas est dicere.

Quamquam hac ipsa in re, aeque ac in ceteris quae ad communem animarum salutem opus sunt, ea divinae providentiae lex valet, ut communes preces amplissimum locum habeant ad impetrandum. Apertum enim notumque omnibus est illud: *Messis quidem multa, operarii autem pauci. Rogate ergo Dominum messis, ut mittat operarios in messem suam* (1). Quoniam igitur huic officio optimus quisque satisfacere, Ecclesia praeeunte, consuevit, iam ut candidatorum ad sacra numerus accrescat, in primis servari cupimus optamusque quod in Iuris Canonici Codice ita praescriptum est: *Dent operam sacerdotes, praesertim parochi, ut pueros, qui indicia praebeant ecclesiasticae vocationis, peculiaribus curis a saeculi contagiis arceant, ad pietatem informent, primis litterarum studiis imbuant divinaeque in eis vocationis germen foveant* (2). Qui quidem, ubi maturum tempus esse iudicaverint, suos alumnos studebunt sacro alicui Seminario tradere in disciplinam, ut in eis quod ipsi inchoaverint, rite perficiatur. Quod si huic rei tenuitas adolescentulorum fuerit impedimento, nec sacerdotes sumptus suppedi-

(1) Matth. IX, 37, 38.
(2) Can. 1353.

tare ipsi possint, bonorum animos excitent ad succurrendum, proposita rei tum sanctitate, tum etiam incredibili utilitate. Quo loco facere non possumus quin rogemus omnes, quicumque Ecclesiam diligunt, ut illud « Opus vocationum ecclesiasticarum » quod, pueris spei bonae et domi et apud parochos et intra Seminariorum septa sedulo adiuvandis, salubriter institutum est, omni foveant studio atque promoveant.

Illud enimvero maximae Nobis est curae, modisque omnibus efficiendum est, quod decessores Nostri Leo XIII et Pius X saepius praeceperunt, ut sacra Seminaria, nisi ad eam rem, cuius causâ condita sunt, ne adhibeantur, id est ad sacrorum administros, ut oportet, instituendos. Quare non modo in eis locus esse non debet pueris vel adolescentulis, qui nullam ad sacerdotium praeferant propensionem voluntatis, - horum enim consuetudo clericis mirum quantum obest - sed etiam cum pietatis exercitationes, tum ratio studiorum, tum ipsum gubernationis genus huc omnino spectent oportet, ut ad perfunctionem divini muneris accommodate alumnorum animi praeparentur. Haec esto Seminariorum omnium, nullo excepto, sanctissima lex; cui quidem si religiosius usque adhuc obtemperatum esset, tanta fere ubique non esset paucitas sacerdotum. Nam hoc est in proclivi, quae non congruenter suae propriae naturae regantur Seminaria, ea suum quidem retinere nomen, re autem, vera societati civili multum prodesse posse, at sacro ordini vix aliquid aut omnino nihil proficere.

Iam quomodo constituta esse oporteat Seminaria ut idonea exsistant sacerdotibus educandis, qui et a pietate et a doctrina bene instructi sint, non est Nobis in animo hic explicare: dumtaxat nonnulla sunt, quae praecipue, ut maximi momenti et ponderis, cupimus, dilecte fili Noster, universos sacrorum Antistites diligenter attendere.

Primum est de linguae latinae studio in litterariis clericorum ludis omni cura fovendo atque provehendo, quam linguam scientia et usu habere perceptam, non tam humanitatis et litterarum, quam religionis interest. Etenim Ecclesia, ut quae et nationes omnes complexu suo contineat, et usque ad consummationem saeculorum sit permansura, et prorsus a sui gubernatione vulgus arceat, sermonem suapte natura requirit universalem immutabilem, non vulgarem. Huiusmodi cum sit sermo latinus, divinitus provisum est ut is mirifico esset usui Ecclesiae docenti, idemque Christifidelibus doctioribus ex omni gente magnum ministraret vinculum unitatis; iis dando scilicet non solum unde, vel locorum intervallo disiuncti vel in unum locum congregati, facile inter se sensa mentis et consilia conferrent, sed etiam, quod maius est, unde, quae Ecclesiae matris sunt, altius cognoscerent et cum Ecclesiae capite artius cohaererent. Utraque de causa, ut cetera omittamus, liquet clerum, ante alios, latinae linguae perstudiosum esse oportere; neque enim hic laudes persequimur, quibus hoc commendatur loquendi genus, pressum,

locuples, numerosum, maiestatis plenum et dignitatis quod mire dixeris comparatum ad serviendum Romani Pontificatus gloriae, ad quem ipsa Imperii sedes tamquam hereditate pervenerit. Quod si in quopiam homine laico, qui quidem sit tinctus litteris, latinae linguae, quam dicere *catholicam* vere possumus, ignoratio quemdam amoris erga Ecclesiam languorem indicat, quanto magis omnes clericos, quotquot sunt, decet eiusdem linguae satis gnaros esse atque peritos! Horum profecto est latinitatem tanto tueri constantius, quanto a sapientiae catholicae adversariis qui saec. XVI Europae in una Fidei doctrina consensionem labefactarunt, acrius eam norunt oppugnatam. Quare - quod ipsum in iure canonico cautum est - (1) in litterarum ludis, ubi spes sacri ordinis adolescunt, accuratissime sermone latino volumus alumnos institui, hanc etiam ob causam, ne deinde, cum ad maiores disciplinas accesserint, quae latine utique et tradendae et percipiendae sunt, fiat, ut prae sermonis inscitia plenam doctrinarum intelligentiam assequi non possint, nedum se exercere scholasticis illis disputationibus, quibus egregie iuvenum acuuntur ingenia ad defensionem veritatis. Ita iam non continget, quod saepius dolemus fieri, ut nostri clerici sacerdotesque, cum haud satis operae litterarum latinarum studio dederint, neglectis Patrum Doctorumque Ecclesiae copiosis voluminibus, quibus Fidei dogmata exhibentur cum dilucide proposita tum invicte defensa, idoneam sibi doctrinae copiam a recentioribus petant auctoribus, in quibus fere non modo perspicuum dicendi genus et accurata disserendi ratio solet, sed fidelis etiam dogmatum interpretatio desiderari. Quae igitur Paulus Timotheum admonuit: *Formam habe sanorum verborum* (2)... *Depositum custodi, devitans profanas vocum novitates, oppositiones falsi nominis scientiae, quam quidam promittentes circa fidem exciderunt* (3), haec, si unquam alias, his praesertim temporibus valent, cum varias errorum fallacias, scientiae nomine specieque obtectas, nimis multi usque quaque venditare consueverunt. Has autem quis detegere possit ac redarguere, nisi Fidei dogmatum probe sensum teneat vimque verborum quibus solemniter sunt expressa, denique nisi ipsum, quo Ecclesia utitur, sermonem calleat?

Alterum in quo singularem Episcoporum vigilantiam requirimus, ad altiora adolescentis cleri studia pertinet. Omnino quae hac de re sunt in iure canonico providentissime statuta (4), ea sancte inviolateque observari debent, si quidem consilium est sacerdotum parare copiam, qui tantae magnitudini muneris impares non sint. Confectu igitur litterarum curriculo, nostri alumni, ut sacrae Theologiae aptam praepa-

(1) Cod. I. C. can. 1364.
(2) II *Tim.*, I, 13.
(3) I *Tim.*, VI, 20, 21.
(4) Cod. I. C. can. 1365 et 1366.

rationem adhibeant, minimum biennio diligentissime in Philosophiae studio versentur. *Scholasticam* intelligimus Philosophiam, a sanctis Patribus Scholaeque Doctoribus quadam laborum continuatione naviter expolitam, ac denique opera et ingenio Thomae Aquinatis ad summum perfectionis gradum adductam, quam quidem decessor Noster illustris Leo XIII « Fidei propugnaculum ac veluti firmum Religionis munimentum » (1) appellare non dubitavit. Profecto ipsius Leonis magna magna laus est Philosophiam Christianam, excitato Doctoris Angelici amore cultuque, instaurasse: atque etiam sic iudicamus, omnium rerum, quas in diuturno Pontificatu pro Ecclesia et pro societate civili utilissime gesserit, hoc adeo fuisse caput, ut si cetera non adessent, haec una res satis esset ad tanti Pontificis nomen immortalitati commendandum. Itaque in primis sibi curae habeant magistri Philosophiae in hac disciplina clericis tradenda non solum rationem seu methodum, verum etiam doctrinam et principia sequi sancti Thomae: idque eo faciant vel studiosius, quod sciunt nullum Ecclesiae Doctorem *modernistis* ceterisque fidei catholicae hostibus ita esse terrori ac formidini, ut Aquinatem.

Quod autem de Philosophia dicimus, idem est de sacrae Theologiae disciplina intelligendum. Nam, ut Sixti V verbis utamur: « Huius qui- « dem tam salutaris scientiae cognitio at exercitatio, quae ab uberrimis « divinarum Litterarum, Summorum Pontificum, Sanctorum Patrum et « Conciliorum fontibus dimanat, certe semper maximum Ecclesiae adiu- « mentum afferre potuit, sive ad Scripturas ipsas vere et sane intelli- « gendas et interpretandas, sive ad Patres securius et utilius perlegen- « dos et explicandos, sive ad varios errores et haereses detegendas et « refellendas; his vero novissimis diebus, quibus iam advenerunt tem- « pora illa periculosa ab Apostolo descripta, et homines blasphemi, su- « perbi et seductores proficiunt in peius, errantes et alios in errorem « mittentes, sane catholicae Fidei dogmatibus confirmandis et haere- « sibus confutandis pernecessaria est » (2). Etenim id quod efficit ut hoc disciplinae genus vim scientiae veri nominis habeat, in eoque - ut desideratissimus decessor Noster praeclare ait (3) - « plena sit, quantum per humanam rationem licet, explicatio invictaque defensio traditae divinitus veritatis », nihil est aliud nisi Philosophia Scholastica, duce et magistro Aquinate, in usum ipsius sacrae disciplinae conversa. Hinc « apta illa et inter se nexa rerum et causarum cohaerentia, ille ordo « et dispositio tamquam militum in pugnando instructio, illae dilucidae « definitiones et distinctiones, illa argumentorum firmitas et acutissimae « disputationes quibus, lux a tenebris, verum a falso distinguitur, haere-

(1) Litt. Enc. *Aeterni Patris*.
(2) Bulla *Triumphantis*, an. 1588.
(3) Benedictus XV, Motu proprio, *De Romana Sancti Thomae Academia*, an. 1914.

« ticorum mendacia, multis praestigiis et fallaciis involuta, tamquam « veste detracta, patefiunt et denudantur » (1). Consequens est, non bene sacrae iuventuti consulere, qui omnem de Theologia institutionem, scholastica ratione neglecta, ad *positivam methodum*, ut dicitur, exigendam putent; multoque minus eos officio suo satisfacere, qui huius doctrinae magisterium non aliter exerceant, nisi ordinem seriemque dogmatum atque haeresum doctis disquisitionibus exsequendo. Illa enim positiva methodus necessario quidem scholasticae adiungenda est, sed sola non sufficit; cum bene comparari nostros oporteat ad Fidei veritatem non modo convincendam, sed illustrandam etiam ac defendendam; Fidei autem dogmata contrariosque errores ex ordine temporum recensere, ecclesiasticae quidem historiae est, non vero munus Theologiae.

Tertio loco, quod ad clericorum studia pertinet, qui, pro conscientia officii, ea moderetur, non is profecto prescriptiones iuris canonici negliget de Theologia *pastorali* (2): imo plurimum tribuet huic disciplinae, qua quidem proxime animarum quaeritur salus. Nec vero dumtaxat, quam sancte sint divina tractanda, praecipiet; sed praeterea quemadmodum sint maiore semper cum fructu hominibus applicanda. In quo ei erit temporum habenda ratio diligentissime. Multa enim in populi christiani mores rerum cursus induxit, patrum nostrorum inaudita temporibus: quae pernovisse hodie sacerdotem oportet, ut nova novis remedia malis in Iesu Christi virtute reperiat, et salutarem Religionis vim in omnes venas afferat humanae societatis.

Denique scito, dilecte Fili Noster, admodum cordi Nobis illud esse quod pariter in iuris canonici Codice statuitur: *Si constitui Seminarium dioecesanum nequeat, aut in constituto Seminario conveniens institutio, praesertim in philosophicis ac theologicis disciplinis, desideretur, Episcopus alumnos in alienum Seminarium mittat, nisi Seminarium interdioecesanum vel regionale, auctoritate apostolica, constitutum fuerit* (3). In quo quidem optandum est ut Episcopi, quorum id refert, Apostolicae Sedis providentiam aestiment eique libentibus animis suffragentur. Quam multi enim sunt, qui vel moderatorum praeceptorumque inopia, vel fortunarum angustiis, vel alia de causa nequeunt adolescentes clericos, si quos habent maioribus studiis maturos, apud se curare, ut dignum est, instituendos? Iis igitur, ut possent permagno sui muneris officio fungi, opportune haec Apostolica Sedes opitulata est, conditis, maxime per Italiam, in singularum regionum commodum, nonnullis Seminariis, iisque praesidum doctorumque nobilitate florentibus, unde sacerdotes exsisterent ad omne opus bonum instructi, para-

(1) Sixtus V, l. c.
(2) Cod. I. C. can. 1365, § 3.
(3) Can. 1354, § 3.

tique se devovere totos Dei gloriae animarumque saluti. Nos equidem id instituti genus, in quo sapientia aeque ac munificentia decessorum Nostrorum Pii X et Benedicti XV spectata est, cum sartum et tectum conservare volumus, tum etiam, quantum est in Nobis, omni ope in maius provehere. At vero par est et consentaneum, sacrorum quoque Antistites, qui eius sint regionis, cuius gratia Seminarium huiusmodi sit excitatum, debere omnes eidem pro virili parte prospicere. Quos quidem rogamus, ne inviti id faciant, quod non solum communis ab eis, sed propriae etiam ipsorum utilitatis ratio postulat. Etenim si reputaverint - quod res est - suam cuiusque causam hic agi, et Seminarium interdioecesanum vel regionale suarum cuique dioecesium Seminarii maioris instar esse, in quo ipsi eadem iura eademque officia singuli habeant, nihil sane, quod intelligant a se in eius bonum conferri posse, unquam recusabunt.

Haec habuimus, dilecte Fili Noster, ad te de clericorum institutione scribere. Iam istius, cui praees, Urbani Consilii erit curare, ut tum in sacris Seminariis Collegiisque clericorum, tum in magnis Lyceis et *facultatibus* seu doctorum ordinibus, quicumque eidem Consilio subiecti sunt, ea diligenter ubique ad effectum adducantur. Eadem ipsa igitur, ex auctoritate Nostra, omnibus, quorum interest, tu significabis. Deprecante autem Virgine beatissima, Eius Matre qui est *Sacerdos in aeternum*, confidimus rem magno cum emolumento sacri ordinis, Dei miserentis gratia, successuram.

Auspicem interea divinorum munerum a peculiaris Nostrae benevolentiae testem, apostolicam benedictionem tibi, dilecte Fili Noster, amantissime impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum die I mensis Augusti, anno MCMXXII, Pontificatus Nostri primo.

PIUS PP. XI.

Sacra Congregazione dei Religiosi.

Si revocano gli indulti concessi fin qui per la proroga dei Capitoli generali [*A. A. S.* XIV, 428].

Decreto. - Factum est aliquando, praecipue durante bello, ut haec Sacra Congregatio alicui Ordini aut Congregationi religiosae indultum prorogandi celebrationem Capituli generalis ob peculiaria temporum aut rerum adiuncta concesserit cum clausula « ad nutum S. Sedis ».

Ne autem diutius Capitulorum generalium celebratio differatur, Sacra Congregatio de Religiosis, omnibus diligenter perpensis, mandat

ut quaelibet Religio aut Congregatio religiosa, quae indultum cum praedicta clausula obtinuerit, Capitulum sine mora celebrare debeat, non ultra finem proximi anni 1923. Curent ergo Superiores generales ad quos pertinet, Capitulum ita mature convocare ad normam constitutionum, ut intra praedictum tempus eius celebratio locum habere possit.

Contrariis quibuscumque minime obstantibus.

Datum Romae, ex Secretaria Sacrae Congregationis de Religiosis, die 23 iulii 1922.

C. Card. LAURENTI, *Praefectus.*

L. ✠ S.

Maurus M. Serafini, Ab. O. S. B., *Secretarius.*

Sacra Congregazione dei Riti.

I.

Dubbi vari circa il calendario liturgico [*A. A. S.* XIV, 468].

Hildesien. — Sacerdos Iosephus Machers, qui pro dioecesi Hildesiensi *Directorium ecclesiasticum* componere debet, de consensu sui R.mi Episcopi, sequentia dubia, pro benigna responsione, Sacrorum Rituum Congregationi humiliter subiecit; nimirum:

A) De Festo Patroni principalis eiusque Octava.

I. Si Missa Patroni principalis vel saltem Evangelium non est determinatum, licetne diebus infra Octavam necnon in die Octava (secundum Rubricas novi Missalis ante Commune unius Martyris et ante Missas votivas ad diversa positas) aliam Missam vel aliud Evangelium ex eodem Communi sumere atque in die Festi, an Missam vel Evangelium pro Festo electum per totam Octavam legere oportet?

II. Et si *affirmative* ad primam partem, licetne in casu etiam Lectiones trium Nocturnorum Officii ad libitum ex Lectionibus diversis eiusdem Communis eligere, observata tantum regula, quod Missae et Officii Evangelium idem esse debet?

B) De Feriis Rogationum.

III. In Missa Rogationum, si ad Processionem celebratur in ecclesia, ubi etiam Missa de die sine cantu celebratur, utrum Commemorationes speciales fieri debent an non?

C) De Missis defunctorum.

IV. Si Missa celebratur pro defuncto nondum sepulto, cum vel sine cantu, diebus quibus Missas quotidianas pro Defunctis in cantu resp.

sine cantu celebrare licet, utrum in omnibus ecclesiis et oratoriis Missa pro diebus obitus cum unica Oratione uti oportet?

V. Et si *affirmative,* licetne hanc Missam etiam post sepulturam celebrare, si Missa exequialis rationabilem ob causam celebrata nondum est?

VI. Diebus ut supra liberis licetne plures Missas, de die III, VII, XXX, opportuniore post acceptum nuntium, anniversaria, etiam late sumpta, celebrare an unam tantum?

VII. Missa cantata in anniversariis, quae extra diem obitus ex fundatione celebratur, vel quae pro omnibus defunctis alicuius coetus semel quolibet anno habetur, utrum eo tantum casu gaudet privilegio, quo certa dies in fundatione vel ex consuetudine coetus est determinata, an etiam, quo dies ad libitum celebrantis vel coetus eligitur?

D) De solemnitatibus Festorum Motu proprio Abhinc duos annos *in Dominicas translatis.*

VIII. Missa de solemnitate, ex Decreto generali S. R. C. super Motu proprio *Abhinc duos annos* in Dominicam translata, num a parocho pro populo applicari potest, secundum *Additiones et variationes in Rubricis Missalis,* II, n. 11, an non?

IX. In dicta Missa, si est de Festo duplici I classis, num Commemorationes omnes sunt faciendae, quae fierent, si Festum in Dominica occurreret (secundum Decretum generale S. R. C. super Motu proprio dicto), an illae tantum, quae fiunt in Missa votiva solemni pro re gravi et publica simul causa (cfr. *Add. et variat.,* V, 3).

X. In dicta Missa, de ritu duplici I sive II classis, num Symbolum est dicendum, etiamsi Missa Festi per se Symbolo caret nec Commemoratio Dominicae alteriusque Officii, quod Symbolum requirit, facienda est, an omittitur?

XI. Praefatio in dicta Missa, si Praefatio propria deest ac Missa sine Commemoratione diei celebratur, estne communis?

E) De Missa in honorem Ss.mi Cordis Iesu prima Feria VI mensis celebranda.

XII. Si dicta Feria VI inciderit in die, qua de Festo Christi Domini fiat Officium aut Commemoratio aut occurrat Vigilia aut dies infra Octavam, quamvis simplicem, loco Missae de Ss.mo Corde, num semper Missa de Festo aut de Vigilia aut de Octava celebranda est, excepto casu, quo occurrat Festum duplex I classis vel Commemoratio Omnium Fidelium Defunctorum?

XIII. Et si *affirmative,* num ista Missa admittit Commemorationes, tantum de duplici secundae classis et de Feria maiore?

XIV. Si dicta Feria VI inciderit in Festo duplici I classis, quod non est Christi Domini, num in Missa, loco dictae Missae de Ss.mo Corde alias celebrandae, Oratio de Ss.mo Corde sub una conclusione cum prima addi potest (cfr. *Add. et variat.*, II, 3), et num in casu Commemorationes praeter supradictas omittuntur?

XV. Si dicta Feria VI inciderit infra Octavam Pentecostes, in Missa de die, loco Missae de Ss.mo Corde alias celebrandae, estne dicenda una tantum Oratio?

F) De Evangeliis in fine Missae.

XVI. Evangelium, quod in certis Festis B. M. V. sumitur de Communi Festorum B. M. V. estne Evangelium stricte proprium an non?

XVII. Evangelia, quae dicuntur in Festis Angelorum, S. Pauli Apostoli, SS. Simonis et Iudae Apostolorum, SS. Marci et Lucae Evangelistarum, S. Stephani Protomartyris suntne stricte propria?

XVIII. Evangelium de Octava SS. Petri et Pauli Apostolorum, sub die 3 et 4 mensis iulii notatum, estne stricte proprium? Et si *affirmative*, rectene sic proceditur: Si die 4 mensis iulii Officium est de Octava, in Officio de Festo resp. Dominica, quod die 3 mensis iulii fiet, ultimum Evangelium non legitur de Octava, sin autem utraque die Commemoratio tantum fit de Octava, die priori Evangelium de Octava legitur in fine, die vero posteriori non?

Et Sacra Rituum Congregatio, audito specialis Commissionis suffragio, omnibus perpensis, propositis dubiis ita respondendum censuit:

Ad I. *Negative* ad primam partem, *affirmative* ad secundam partem.

Ad II. Quoad Lectiones III Nocturni, provisum in primo. Quoad alias Lectiones, *affirmative.*

Ad III. *Affirmative,* nisi Missa lecta de die fuerit Conventualis.

Ad IV. *Affirmative.*

Ad V. *Negative.*

Ad VI. *Affirmative* ad I partem, *negative* ad II partem.

Ad VII. *Negative* ad I partem, *affirmative* ad II partem.

Ad VIII. *Negative,* nisi agatur de Missis comprehensis etiam in novis Rubricis Missalis Romani, tit. IV.

Ad IX et X. *Negative* ad I partem, *affirmative* ad II partem.

Ad XI et XII. *Affirmative.*

Ad XIII. Serventur novae Rubricae Missalis Romani, tit. V, n. III et IV.

Ad XIV. Serventur novae Rubricae Missalis Romani, tit. V, n. III et IV, quoad Missas votivas solemnes pro re gravi et publica simul causa.

Ad XV. *Affirmative* ratione Commemorationis Missae de Ss.mo Corde Iesu, admissis tamen, si quae sint, collectis imperatis pro re gravi.

Ad XVI et XVII. Provisum per Decretum de Evangeliis in fine Missae legendis diei 29 aprilis 1922 (*Acta Ap. Sedis*, p. 356 et seq.).

Ad XVIII. *Affirmative*, et legatur ipsum Evangelium prima die qua fiet Octavae Commemoratio, etsi dein persolvendum sit Officium eiusdem Octavae.

Atque ita rescripsit ac declaravit, die 16 iunii 1922.

† A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Praefectus.

L. ✠ S. Alexander Verde, *Secretarius.*

II.

Circa la imposizione delle ceneri benedette, fuori del mercoledì delle ceneri [*A. A. S.* XIV, 471].

Aquen. — Rev.mus Archiepiscopus Aquen. Sacrae Rituum Congregationi, ea quae sequuntur, reverenter exposuit; nimirum:

Abhinc a multis annis, in archidioecesi Aquensi, viget consuetudo, in nonnullis sive piarum domorum sive paroeciarum ecclesiis, imponendi fidelibus, prima Dominica quadragesimali, cineres praecedenti Feria IV Cinerum benedictos. Sic enim omnes fideles facilius recipiunt cineres, potius die dominicali quam feriali ecclesiam adeuntes; quaeritur:

Potestne permitti talis usus?

Sacra Rituum Congregatio, exquisito specialis Commissionis voto atque attentis expositis peculiaribus adiunctis, respondendum censuit: *Ad mentem.* Die 30 iunii 1922.

Mens est: *Affirmative* in casu; dummodo Feria IV Cinerum ritus benedictionis et impositionis cinerum expletus fuerit, iuxta Missale Romanum, et Dominica prima in Quadragesima post expletam Missam aut extra Missam fiat impositio eorumdem cinerum.

†. A Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Praefectus.

L. ✠ S. Alexander Verde, *Secretarius.*

III.

Circa alcune nuove forme di calici [*A. A. S.* XIV, 437].

Dubbio. — Sacrae Rituum Congregationi propositum est sequens dubium: « Utrum liceat, quatuor calices quorum effigies in ephemeride « *Benediktinische Monatschrift* (Beuron, 1920, n. 3, 4) exhibentur, quique

« ibidem in textu pag. 168-184 elogiis efferuntur, et nominibus " Po-« culum caeleste - Genimina vitae - Flos de Virgine - Virga Jesse „ « insigniuntur, in Missae sacrificio adhibere ? ».

Et Sacra eadem Congregatio, audito specialis Commissionis voto, omnibus inspectis ac perpensis, rescribendum censuit: « Ad R.mum « D.num Ordinarium loci, qui curet ne calices a formis traditionalibus « differant, ob periculum effundendi sacras Species et excitandi admi-« rationem ».

† A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

IL CODICE DI DIRITTO CANONICO

RIASSUNTO E DILUCIDAZIONI

(Continuaz. vedi pag. 211)

La terza parte di questo quinto libro fornisce il codice penale propriamente detto della Chiesa. Il suo precedente era dato in gran parte dalla notissima Costituzione *Apostolicae Sedis* del 1869, con cui fu a sua volta riformata e resa definitiva la Bolla in *Coena Domini.*

I compilatori di quella Costituzione, nella parte formale, si attennero, come è facile rilevare, alla sistemazione già fatta nella *Medulla Theologiae moralis* del P. Busembaum, e quindi classificarono i vari delitti non già secondo la loro entità giuridica e ontologica, ma bensì secondo la gravità delle pene annessevi, in quanto che la loro misura dava necessariamente anche la misura della colpevolezza e gravità del fatto delittuoso. Si ebbe così un singolare codice penale in cui i delitti erano raggruppati secondo le pene che li colpivano, di modo che, solo percorrendone la serie, quasi per via d'esclusione, si giungeva a conoscere quale pena si applicasse a un determinato delitto. I vantaggi di questo metodo erano palesi solo nella grande facilità con cui quello schema poteva mandarsi e ritenersi a memoria, ed erano solo possibili nel sistema canonico, data la ristrettezza e quasi uniformità delle pene da applicare; ma nell'ordine scientifico il sistema non trovava certo sufficiente giustificazione, ed era, si può dire, del tutto isolato di fronte agli altri codici; e pur nell'ordine pratico aveva il non lieve inconveniente di separare sotto diverse categorie quelle che non erano se non diverse forme e gradi di una medesima specie di delitti, e anzi non si distinguevano se non per la maggiore dignità dell'ente o persona offesa. Ragionevolmente quindi il Codice si è in questa parte uniformato al metodo comunemente seguito dalle altre legislazioni classificando, non le pene, ma i delitti, secondo la loro entità giuridica cioè secondo la dignità e rilevanza dei beni e diritti che ne vengono lesi.

La divisione che così ne risulta è la seguente:

I. *Delitti contro la fede e l'unità della Chiesa*: apostasia, eresia e scisma; loro partecipazione e favoreggiamento, segnatamente con edizione e lettura di libri proibiti.

II. *Delitti contro la religione*: profanazione dell'Eucarestia, usurpazione di ordine sacerdotale, bestemmia, spergiuro, mercimonio di Messe, superstizione, sacrilegio.

III. *Delitti contro l'autorità, le persone e cose della Chiesa*, e cioè:

a) Contro l'autorità della Chiesa: circa l'elezione del Papa, insubordinazione, opposizione dell'autorità laica e ricorso alla medesima, società massoniche, sedizione, disprezzo delle censure;

b) contro le persone (ingiuria in senso lato, nelle sue specie di personale, reale, locale): violazione del privilegio di foro, di canone, ingiuria verbale, violazione di clausura;

c) contro le cose della Chiesa: usurpazione di beni e illegittime alienazioni.

IV. *Delitti contro la vita*: (aborto, suicidio, duello), *la libertà* (coazione nella scelta dello stato, ratto), *il buon costume* (bigamia, delitti carnali qualificati, adulterio, concubinato, specie da parte di chierici) *la buona fama e la fede pubblica*, (falso in atti ecclesiastici, falsa accusa di sollicitazione).

V. *Delitti nell'amministrazione dei sacramenti*: illegittimo ministro, abusi di confessione (complice, sollicitazione, sigillo) simonia, illegittima ordinazione, matrimonio misto.

VI. *Delitti contro gli obblighi dello stato clericale o religioso*, specie circa la residenza attuosa e l'attentato matrimonio.

VII. *Delitti nel conferimento, il ricevimento e la dimissione di offici e benefici ecclesiastici.*

VIII. *Delitti per abuso di autorità* (in atti pubblici, corruzione e peculato, violazione di speciali norme di governo, specie in religione, ecc.).

La chiarezza e logicità di criterio di questo ordinamento non hanno bisogno di essere rilevate, e ad esso crediamo bene attenerci nella breve dichiarazione di questi canoni sì importanti per la pratica. Per altro appunto per la loro importanza pratica, che non ci permette trascurare i vantaggi del metodo cui siamo stati fin qui assuefatti, sia per corrispondere alle richieste dei lettori, crediamo bene premettere anche noi come già hanno fatto più o meno compiutamente altre Riviste, un riassunto sintetico ma completo delle censure e altre pene, giusta l'ordine della *Apostolicae Sedis* come appresso:

A) Scomuniche.

I. *Incorre la scomunica l. s., riservata « specialissimo modo » alla S. Sede*:

1) Chi getta via o porta via o ritiene per fine malvagio le specie consacrate (c. 2320);

2) Il violento percussore o aggressore del Papa (2343);

3) Chi assolva o finga di assolvere il complice *in re turpi* (2367);

4) Chi osi violare direttamente il sigillo sacramentale (2369);

5) I cardinali e conclavisti nei casi stabiliti dalla Cost. *Vacante Apostolica Sede* (2330).

II. *Incorrono la scomunica riservata « speciali modo » alla S. Sede*:

1) Tutti gli apostati dalla fede, tutti e singoli gli eretici e scismatici (2314);

2) Chi pubblichi, difenda, legga o ritenga senza licenza i loro libri (2318);

3) Chi non essendo sacerdote, attenti celebrare la Messa o confessare (2322);

4) Chi appelli dal Papa al Concilio ecumenico (2332);

5) Chi ricorra all'autorità laica per impedire gli atti della S. Sede o usi a tal uopo intimidazioni e lesioni (2333);

6) Chi faccia o promulghi leggi o Decreti contro la libertà e i diritti della Chiesa o impedisca col ricorso alle autorità laiche l'esercizio della giurisdizione ecclesiastica (2334);

7) Chi tragga al foro secolare un Cardinale, Legato officiale maggiore o giudice della Curia Romana o il proprio Ordinario (2341);

8) Il violente percussore di un Cardinale, Legato, o Patriarca o Arcivescovo o Vescovo anche titolare (2343);

9) Chi usurpi o detenga beni e diritti della Chiesa di Roma (2345);

10) Chi inventi o falsifichi atti della S. Sede o di tali apocrifi scientemente si serva (2360);

11) Chi falsamente denunzi di sollecitazione un confessore (2363).

III. *Incorrono la scomunica « Simpliciter » riservata alla S. Sede*:

1) Chi cerchi trar lucro materiale dalle indulgenze (2327);

2) Chi si ascriva alla massoneria o a simili sette segrete (2335);

3) Chi assolva senza facoltà dalle scomuniche l. s. riservate in modo speciale o specialissimo alla S. Sede (2338 § 1);

4) Chi dia aiuto o favore a uno scomunicato vitando; e i chierici che comunichino in *divinis* con lo stesso (2338 § 2);

5) Chi tragga al foro laico un Vescovo, Abate o Prelato *nullius* (2341);

6) Chi violi la clausura delle monache o dei regolari (2342);

7) Chi usurpi beni ecclesiastici (2346);

8) I duellanti, loro complici e fautori (2351);

9) I chierici *in sacris* o regolari che attentino matrimonio, e le comparti (2388);

10) Chi adopri simonia in dignità, beneficii e officii (2392);

11) Chi sottragga, nasconda, distrugga o adulteri *sede vacante* documenti della Curia diocesana (2405).

IV. *Incorrono la scomunica l. s., riservata all'Ordinario:*

1) I cattolici che contraggano matrimonio religioso dinanzi a un ministro di culto acattolico, o che patteggino, o di fatto cooperino, per l'educazione acattolica della prole, o che diano i figli a battesimo ad acattolici (2319);

2) Chi inventi, venda, distribuisca esponga al culto false reliquie (2326);

3) Il violento percussore di altri chierici o religiosi (2343);

4) Chi procuri l'aborto (anche la madre), quando questo segua effettivamente (2350);

5) Gli apostati dalla religione (2385);

6) Chi contragga matrimonio dopo professione semplice (2388).

V. *Incorrono scomunica non riservata ad alcuno:*

1) Chi pubblichi edizioni della sacra Scrittura senza la dovuta licenza (2318);

2) Chi costringa a dare sepoltura ecclesiastica ad infedele, apostata, eretico, scismatico, scomunicato, interdetto (2339);

3) Chi alieni beni ecclesiastici senza beneplacito apostolico, ove sia richiesto (2347);

4) Chi obblighi alcuno al chiericato o alla religione (2352);

5) Chi ometta la denunzia del sollecitante (2368).

B) Interdetti: *Riservati alla S. Sede in modo speciale*: contro le persone morali appellanti al Concilio universale (2332).

Riservato all'Ordinario: contro chi dia sepoltura ecclesiastica a infedeli, eretici, scismatici, scomunicati, interdetti (2339).

Non riservati: contro chi celebri o faccia celebrare in luoghi interdetti o ammetta a celebrare chierici scomunicati, interdetti o sospesi; contro chi abbia data causa a interdetto locale o collegiale (2338).

C) Sospensioni: *Riservate alla Santa Sede*:

1) Contro chi consacri un Vescovo senza il mandato Apostolico (2370);

2) Contro chi riceva con simonia ordini o amministri e riceva in pari modo sacramenti (2371);

3) Contro chi presuma ricevere ordini da uno scomunicato, sospeso, interdetto, apostata, eretico o scismatico (2372);

4) Contro chi ordini un suddito non suo, senza dimissorie o testimoniali, o un suo, senza testimoniali, senza titolo o un religioso di altra diocesi (2373);

5) Contro il religioso *in sacris* di cui si dichiari invalida *ex dolo eius* la professione (2387);

6) Contro i capitoli, conventi, e altri enti che ammettano un eletto, o presentato, o nominato, senza la presentazione delle lettere di conferma (2394).

II. *Riservate all'Ordinario*:

1) Contro il chierico che tragga ad un giudice laico altro chierico o religioso (2341);

2) Contro il religioso *in sacris* fuggitivo (2386).

III. *Non riservate*:

1) Contro il sacerdote che ascolti la confessione o assolva da riservati senza averne la giurisdizione (2366);

2) Contro chi ordini senza dimissorie o prima della età canonica o per *saltum* (2374);

3) Contro chi rinunzi in mano di laici un officio o beneficio (2400);

4) Contro l'Abate o Prelato che ometta di recevere la benedizione (2402);

5) Contro il vicario capitolare che conceda illegittimamente le dimissorie (2409);

5) Contro il superiore religioso che mandi un suddito a ordinarsi da un vescovo non suo (2410) (1);

(1) Sono anche notevoli le seguenti sospensioni *ferendae sententiae*: *a*) Contro il chierico *in sacris* che nell'esercizio dell'ordine gravemente trascuri i riti e le cerimonie prescritte dalla Chiesa, se ammonito non si corregga (2378); *b*) Contro i sacerdoti che presumano di binare senza licenza o celebrare non digiuni (2321).

D) Incorrono l'infamia *ipso facto*:

1) Qualsiasi apostata dalla fede, eretico o scismatico qualora pubblicamente dia il suo nome o manifesti la sua adesione a setta acattolica (2314);

2) Il sacrilego asportatore di specie eucaristiche (2320);

3) Il violatore di cadaveri o sepolcri per furto o qualsiasi pravo fine (2328);

4) Il violento percussore del Papa, o di un Cardinale o Legato del Papa (2343);

5) I duellanti e loro padrini (2351);

6) I bigami (anche per matrimonio civile posteriore) (2356);

7) I laici condannati per atti di libidine contro minori di 16 anni o per stupro, sodomia, incesto, lenocinio (2357);

E) Incorrono l'interdizione dagli atti ecclesiastici:

1) I rei di ratto non consensuale, e anche di consensuale se con donna minorenne contro il volere dei di lei genitori o tutori (2353);

2) Il laico condannato per omicidio, ratto di impubere, vendita di persona per usura, grassazione o rapina, furto qualificato o di cosa assai notevole, di incendio doloso o altro gravissimo danneggiamento, di grave mutilazione, o ferita o violenza (2354);

3) I cattolici che abbiano osato contrarre matrimonio misto senza dispensa (2375);

4) Il religioso apostata dalla religione (2385) (1).

Come si scorge, dal novero delle pene *latae sententiae* di cui nella precedente costituzione, sono state soppresse, e per lo più ridotte a *ferendae sententiae*, tutte le sanzioni contro chi violasse i decreti circa gli stipendi delle Messe; contro i missionarii esercitanti mercatura (cfr. 2380); le scomuniche contro chi insegni, difenda proposizioni condannate dalla Santa Sede; contro i non denunzianti gli occulti capi di sette massoniche; contro chi viola la immunità di asilo; contro i religiosi che presumano amministrare ai laici l'estrema unzione o il viatico, senza licenza del parroco. È pure espunta dal diritto comune la sospensione contro i chierici dimoranti in Roma senza permesso del Vicariato.

CONSULTAZIONI

X. Circa il modo di eseguire lo scrutinio, ossia di fare la votazione nei concorsi.

1. Si può affermare che nelle diocesi, dove si provvede alle parrocchie vacanti per mezzo del concorso speciale - a norma della Cost. « *Cum illud* », 14 Dic. 1742, di Benedetto XIV - nell'eseguire lo scrutinio dell'esame quasi ciascuna Curia tiene un criterio ed un metodo proprio. Se poi questi parti-

(1) Vi è anche una interdizione *ferendae sententiae* contro chi sia reo di pubblico concubinato o sia stato condannato per altri delitti carnali (2357).

colari criteri e metodi rispondano integralmente ai sensi e alla mente della suddetta Costituzione, non mi sentirei proprio di affermarlo positivamente.

2. Non vi potrebbe essere per ciò un criterio e metodo, comune per tutti, che più sicuramente interpretasse questa sapiente Costituzione e tale, che valesse ad eliminare tanti inconvenienti, che purtroppo arrivano talora ad offendere la giustizia? – Mi proverò a cercarlo e ad indicarlo.

3. Il nuovo Codice di diritto canonico nel *can. 459*, dopo avere ricordato all'Ordinario la grave obbligazione di provvedere le chiese parrocchiali con persone veramente idonee, non solo quanto alla necessaria scienza, ma anche per le loro qualità morali e tali in riguardo a ciascuna parrocchia in particolare, per il buon governo delle medesime; dopo aver prescritto il modo, onde assicurarsi dell'esistenza di tali qualità, e il modo e il criterio per vagliare la coltura scientifica necessaria all'officio di parroco; nel § 4 prescrive: « In regionibus in quibus paroeciarum provisio fit per concursum « sive specialem ad normam Const. Benedicti XIV *Cum illud*. 14 dec. 1742, sive « generalem, haec forma retineatur, donec Sedes Apostolica aliud decreverit ».

4. Con ciò, per il caso nostro, il diritto vigente viene a riconoscere, a confermare e ad inculcare l'obbligo che si ha di tenere tali concorsi in perfetta osservanza delle norme dettate e sancite nella citata Cost. Benedettina; ed è seguendo questa o in corrispondenza con essa che si deve trovare un criterio e metodo comune per lo scrutinio degli esami nei concorsi.

5. Breve riassunto della lodata Cost. per quanto fa al nostro proposito: *a*) Coloro, cui si deve affidare il governo delle chiese parrocchiali, richiamandosi alle prescrizioni canoniche e specialmente del Con. Trid., devono essere tali, *ut de illorum supra alios provectione, ac potiore doctrinae, morum, ac diuturni laboris suffragio, nefas esset dubitare*; – *b*) *Ad tramites Conc. Trid.* ricorda la istituzione del concorso al precipuo scopo di assicurare l'elezione del digniore all'officio di parroco, *ut, habita in eo de cuiuslibet aetate, moribus, doctrina, et sufficientia, solerti inquisitione, Episcopus eligat quem caeteris magis idoneum iudicaverit*; – *c*) A scongiurare *quod favore, vel gratia, vel minus aequo iudicio, minus digni dignioribus praeponantur,* rammenta la Cost. di S. Pio V onde viene concesso *iniuste in concursu reiectis* il diritto di appellare *in devolutivo tantum*; *d*) Ad eliminare gravi inconvenienti specialmente di giustizia si abolisce nei concorsi l'esame fatto a voce e si prescrive l'esame in iscritto; e d'ordine del Pontefice Clemente XI la S. C. del Concilio – di cui lo stesso Bened. XIV era in quel tempo Segretario – con apposita Circolare del 10 Gen. 1721 comunica ciò con le opportune norme agli Ordinari delle diocesi; – *e*) Questa istruzione tracciando le norme per l'esame nei concorsi, stabilisce: I, che vengano assegnate a tutti i concorrenti le stesse materie di esame; II, che tutto venga dettato nel medesimo tempo; III, che a tutti venga assegnato lo stesso spazio di tempo per compiere i lavori scritti; IV, che tutti siano chiusi nella medesima sala, senza poterne uscire e senza che altri vi possa entrare prima che i lavori siano compiuti; V, che tutti di proprio pugno scrivano il sermone e le risposte e infine si sottoscrivano; VI, che le risposte ed i sermoni di ciascuno vengano sottoscritti anche dal cancelliere, dagli esaminatori e dall'Ordinario presenti al concorso; VII, che l'appello non si debba ammettere se non fra dieci giorni

da quello della collazione; – *f*) Finalmente lo stesso Pontefice, raccolte tutte le precedenti norme del Tridentino, di S. Pio V e di Clemente XI, le spiega e le amplia considerevolmente, mettendo specialmente in rilievo l'obbligo dell'esame complessivo da farsi dagli esaminatori sulla scienza e sui requisiti morali; l'ordine e la procedura dell'appello; la devoluzione alla S. Sede e il giudizio del Vescovo sulla maggiore idoneità da notificarsi riservatamente al giudice d'appello e alla S. Sede.

6. Riassunta così brevemente, per il caso nostro, la Cost. Benedettina, ecco precisamente ciò che in essa è prescritto per lo scrutinio del concorso: « § 16. IV: Die praestituta ab Episcopo habeatur concursus, servata accurate « in omnibus forma tradita in supra relatis litteris anno 1721 editis, totaque « rerum in eo gestarum series scriptis diligenter enucleetur. Porro Exami- « natores, ad assequendam certam et indubiam coniecturam scientiae, postquam « diligenter expenderint singulorum peritiam in evolvendo explicandoque « oretenus aliquo ecclesiasticae doctrinae capite, vel a SS. Patribus, vel a « Sacro Concilio Tridentino, vel a Catechismo Romano excerpto, ac pari dili- « gentia libraverint a quolibet scripto datas responsiones quaestionibus pro- « positis: et *postquam* demum deprehenderint qua quisque polleat gravitate « sententiarum, et elegantia sermonis in conciuncula scripto pariter exarata, « et textui evangelico, vel alteri dato themati accommodata: parem, ni forte « *maiorem* solertiam Examinatores adhibeant in perscrutandis aliis qualitati- « bus, regimini animarum consentaneis: morum honestatem inquirant, gravi- « tatem, prudentiam, praestita hactenus Ecclesiae obsequia, acquisitam in aliis « muneribus laudem, aliaque spectabilium virtutum ornamenta, doctrinae « arcto foedere consocianda; hisce omnibus coniunctim expensis, inhabiles per « sua suffragia reiiciant, et idoneos Episcopo renuntient ».

7. Da ciò, e da altro che per brevità tralascio, chiaramente si deduce: *a*) gli esaminatori sinodali *ad concursum adsciti* non devono essere meno di 3, sotto la presidenza del Vescovo o del suo Vicario; – *b*) Gli esaminatori insieme (e non ogni esaminatore, ciascuno per il caso da lui proposto, e non il Vescovo o il suo Vicario) devono nell'esame *iudicium ferre tum de scientia tum de vita, moribus, aliisque regendae ecclesiae necessariis dotibus*; – *c*) oggetto dell'esame: *per la scienza*, la spiegazione d'un capo di dottrina ecclesiastica, desunto o dai SS. Padri, o dal Concilio Trid. o dal Catechismo Romano – le risposte scritte date ai casi o questioni proposte – e la *conciuncula*, ossia il sermone scritto su di un testo del Vangelo o di altro tema omogeneo; *per le qualità o requisiti morali consentanei al governo spirituale delle anime*, l'onestà dei costumi, la gravità nel contegno, la prudenza, i servizi prestati alla Chiesa, il lodevole disimpegno di altri offici e l'esercizio di spettabili virtù: le quali doti o requisiti morali *arcto foedere* devono essere associati ai meriti della dottrina; – *d*) Gli esaminatori *hisce omnibus coniunctim expensis*, ecco per gli esaminatori l'obbligo dell'esame complessivo sulla scienza e sui requisiti *inhabiles per sua suffragia reiicient, et idoneos Episcopo renuntient*; – *e*) Per determinare gl'inabili e gl'idonei è necessario vi sia un punto fisso di partenza che da un minimo arrivi al massimo dei voti raggiungibile per giudicare e denunziare gli uni e gli altri; anzi essendo difficilissimo che ogni concorrente meriti eguali punti di idoneità, è naturale che vi debbano essere

dei punti intermedi, ciò che serve per stabilire equamente e riferire per il giudizio della scelta al Vescovo *ex approbatis* i degni e i digniori; – *f)* In qual modo si arriva a ciò? per mezzo dei voti, che si assegneranno nel complessivo giudizio sulla scienza e sui requisiti a ciascun concorrente, – *inhabiles per sua suffragia reiicient, et idoneos Episcopo* (examinatores) *renuntient*; – *g)* Nell'esame e rispettivo giudizio quale misura devono tenere gli esaminatori? «*parem*, respectu doctrinae, *ni forte maiorem solertiam Examinatores adhibeant*, respectu aliorum meritorum».

8. Quale sarà dunque il criterio e metodo da tenersi per esaminare e giudicare con equità così sulla scienza, come per i requisiti?

9. Noto intanto che vi deve essere una certa relazione tra l'esame sulla scienza e quello sui requisiti; lo indica chiaramente quell'osservazione e rilievo, come abbiamo sopra dedotto, del *parem* con il *ni forte maiorem solertiam*: onde, e vi convengono tutti i dottori, l'esame deve essere morale e non puramente matematico. Ad es., un piccolo difetto di scienza è bene spesso compensato da un'esuberanza di meriti – esuberanza, del resto, che include naturalmente anche una discreta capacità scientifica. Chi non sa, poi, che i concorsi sono spesse volte giuochi di fortuna? – Un tal senso di giudizio morale fu anche inteso e praticato dal Vicariato di Roma nella sua *Praxis Secret. Trib. D. Card. Urbis Vicarii* nei casi di concorso. Il sistema del Vicariato di Roma può essere di esempio e di norma a tutte le altre Curie, non solo perchè la detta sua *Praxis* è posteriore alla citata Cost. Benedettina, ma anche perchè essa è precisamente basata sulle prescrizioni e norme della medesima. Ora, in questa medesima *prassi*, dove è stabilito per lo scrutinio un massimo di 100 punti e un minimo di 55 almeno da raggiungersi per ottenere l'idoneità, è notato: *Aliquando autem quando Casus sunt valde difficiles, approbantur in ultimo loco etiam illi, qui medietatem tantum votorum obtinuerunt,* cioè 50 punti.

10. Da notarsi ancora: I. Il numero massimo dei punti, tanto per la scienza quanto per i requisiti, sebbene sia opportuno che una volta fissato come regola, resti sempre tale, tuttavia è sempre libero il collegio degli esaminatori di cambiarlo in ogni concorso, purchè ciò avvenga sempre prima dell'esame; II. Nello stabilire questo numero massimo, è pure opportuno che esso non sia tanto ristretto, come si usa in qualche Curia, ma, al contrario, sia piuttosto largo onde permettere all'esaminatore di valutare con maggiore sicurezza e più facilità di dettaglio i lavori, su cui è chiamato a dare il suo coscienzioso giudizio; III. Determinati i punti disponibili, è chiaro che essi devono dividersi in parti eguali tra gli esaminatori, che sono i soli aventi diritto al voto; IV. Sono ammessi i mezzi punti, con facoltà, ove accada che a raggiungere il minimo stabilito manchi precisamente un mezzo punto, di rendere questo intero; V. La votazione non è necessaria che sia segreta, anzi la valutazione dei singoli lavori deve essere il risultato d'un'equa, serena ed imparziale discussione; VI. I requisiti morali, come è costume in qualche Curia, possono essere raggruppati in varii titoli; e ciò per facilitare agli esaminatori l'esame di essi ed esprimerne col voto il loro giudizio; VII. Infine per la traduzione del capo di dottrina ecclesiastica, che si fa a voce, in genere, pur tenendone giusto conto, non si assegnano punti, ed è ovvia la ragione.

11. I requisiti morali, su cui gli esaminatori devono dare il loro giudizio, sono determinati dal Conc. Trid. in queste parole: ... *idonei iudicati fuerint aetate, moribus, prudentia et aliis rebus ad vacantem ecclesiam gubernandam;* – dalla Cost. Benedettina: *parem, ni forte maiorem solertiam Examinatores adhibeant in perscrutandis aliis qualitatibus, regimini animarum consentaneis: morum honestatem inquirant, gravitatem, prudentiam, praestita hactenus Ecclesiae obsequia, acquisitam in aliis muneribus laudem, aliaque spectabilium virtutum ornamenta*; – e finalmente dal codice di diritto canonico, nel can. 453, 2: *Sit bonis moribus, animarum zelo, prudentia, ceterisque virtutibus ac qualitatibus praeditus, quae ad vacantem paroeciam cum laude gubernandam iure tum communi tum particulari requiruntur;* e nel can. 459, 2, prescrivendo che nel giudizio del concorso *ratio haberi debet non solum doctrinae, sed etiam earum omnium qualitatum, quae ad paroeciam vacantem rite regendam requiruntur.*

12. Dopo ciò, come criterio e metodo di scrutinio o votazione, che a mio parere più risponde ai sensi e alla mente della Cost. di Benedetto XIV « Cum illud », proporrei il seguente, ma *ad mentem*:

13. Determinatosi dagli esaminatori insieme col Vescovo o col suo Vicario, prima di procedere all'esame dei lavori, il massimo raggiungibile dei punti partitamente sia per la scienza sia per i requisiti morali, quegli s'intenderà approvato per la scienza, che abbia almeno toccato la metà del punto massimo stabilito. Se, ad esempio, questo massimo sia il 100, per l'approvazione occorre di avere almeno ottenuto 50 punti. Altrettanto deve ottenersi per l'approvazione quanto ai requisiti morali; così se per questi siasi stabilito un massimo raggiungibile di 50 punti, per essere approvato è necessario avere raccolto almeno la metà del punto massimo, cioè 25 punti. In tal modo si avrebbe un minimo complessivo per la sufficienza dell' approvazione di 75 punti, risultante dai 50 punti assegnati per la scienza e dai 25 per i requisiti morali.

• Ho detto *ad mentem*. Questa mente è che, per rispondere esattamente al prescritto della Cost. Benedettina (interpretato così bene dalla citata prassi del Vicariato di Roma e come pur l'intendono gravi Dottori) nei casi in cui di fronte a piccoli difetti di scienza si ha un'esuberanza di meriti, ovvero quando le questioni proposte a risolversi siano state difficili o, come non di rado avviene, siano state strane, per non dire di peggio, e solo al fine di provare anche troppo dei bravi sacerdoti – in tali casi si deve essere indulgenti nel giudicare, quando specialmente il distacco non sia troppo lontano, e dare qualche punto di più agli esaminati (la prassi di Roma arriva fino a 5 punti di più) per concedere possibilmente, almeno per la scienza, la richiesta sufficienza.

14. Quando si è così praticato, cioè si è stati indulgenti nell'esaminare, allora soltanto ammetterei che per i riprovati nella scienza non si dà luogo all'esame dei loro requisiti morali; fatta solo eccezione per il caso di appello, in cui, se avvenga la riforma del giudizio degli esaminatori *quoad scientiam* a favore del ricorrente, certamente è allora necessario per la definitiva approvazione che gli stessi esaminatori aggiungano l'esame e la votazione per i requisiti morali. Difatti, la prassi del Vicariato di Roma, dopo avere inse-

gnato il modo di procedere per l'esame della scienza, dichiarando nello stesso tempo di dovere essere più indulgenti nel giudicare quando i casi proposti siano stati assai difficili, nel passare all'esame dei requisiti dice precisamente così: *Terminato scrutinio quoad scientiam, examinantur, et discutiuntur requisita singulorum approbatorum exhibita etc. etc.*; *approbatorum*: dunque per i non approvati *quoad scientia* non si procede all'esame *quoad requisita.*

15. Questo, secondo me, potrebbe essere un criterio e metodo facile, semplice e comune per tutte le Curie soggette alla forma dei concorsi conforme alla lodata Cost. Benedettina; e si dovrebbe usare tanto per i concorsi alle parrocchie, quanto per quelli, *mutatis mutandis,* del canonico teologo e del canonico penitenziere. Fatto in tal modo lo scrutinio nei concorsi, verranno fuori, secondo il giudizio degli esaminatori, fra gli approvati i più o meno degni candidati al benefizio parrocchiale, rimanendo integro il diritto del giudizio definitivo *de maiori idoneitate* per la scelta al solo Vescovo. Chi sarà il preferito? « Post maturam considerationem – secondo la citata prassi del Vicariato di Roma – ille caeteris omnibus praefertur, qui pro Ecclesiae vacantis utilitate magis expedire iudicatur, licet non sit doctior ».

16. Una difficoltà, che bisogna risolvere. Così stabilendosi, come dunque devono spiegarsi le parole dello stesso Benedetto XIV nella medesima Costituzione, cioè: « Requisita (esse) doctrinae arcto foedere consocianda; hisce omnibus *coniunctim* expensis, (examinatores) inhabiles per sua suffragia reiiciant, et idoneos Episcopo renuntient... Non enim sola scientia attendi debet, sed etiam omnia alia requisita, sub poena nullitatis concursus... eosdem examinatores deesse muneri, si doctrinae tantum iudices essent... nullus est concursus, si examinatores non retulerint idoneos, quoad omnes supra enunciatas qualitates; licet praeelectio ad examinatores non spectet »? A mio parere, è chiara la risposta a tali interrogativi.

17. Benedetto XIV, che scrisse la sua Costituzione – per ordinare così importante materia, per eliminare tanti deplorati inconvenienti e per assicurare l'imparzialità e la giustizia in simili giudizi, togliendoli dal gravare la responsabilità di un solo, cioè del Vescovo – in quelle parole e decisioni ha voluto chiaramente sancire che tutto il giudizio sull'idoneità o meno dei concorrenti, così per la scienza come per i requisiti morali (fuori dei casi in contrario stabiliti dal diritto, cioè *cum suffragia sint paria aut singularia*, nei quali casi per la decisione interviene il voto del Vescovo) fosse, sotto pena di nullità del concorso, opera completa dei soli esaminatori, *licet* (come egli stesso chiaramente dichiara) *praeelectio ad examinatores non spectet.* Purtroppo in qualche Curia ancora accade che specialmente per le qualità morali si rilascia tutto l'esame al solo Vescovo; e questo precisamente volle e vuole eliminare la Costituzione Benedettina. Giova ripeterlo, il sapiente Pontefice volle abolire il mal vezzo, praticato allora in parecchie diocesi, che *Examinatorum suffragia* – sono parole dello stesso Pontefice nella lodata Costituzione – *in sola litterarum scientia versantur, nec illorum exquiritur sententia de clericorum aetate, institutione, gravitate, et honestate morum, prudentia, muniis antea exercitis, et an tales demum sint, qui oves suas verbo, et exemplo iuvare possint:* ciò che era ben lontano dal seguire le prescrizioni del Conc. Trid. Gli stessi esaminatori, dunque, che esaminano e discutono per la scienza, debbono esa-

minare e discutere per i requisiti; e da questo doppio e distinto esame e discussione deve venir fuori complessivamente il giudizio determinante i *magis o minus* idonei: niente altro che questo ha voluto affermare e sancire Benedetto XIV. Nè perciò segue da questo (fuori del caso notato nel n. 13) che i concorrenti riprovati nella scienza devono in ogni caso e ciò non ostante essere esaminati, per approvarli, se mai, sui loro requisiti morali. *Ad quid*, se l'idoneità deve essere il risultato della doppia approvazione per la scienza e per i requisiti? Concludo col riaffermare che questa e non altra, a mio parere, è la spiegazione, è il senso delle sopracitate parole della Costituzione Benedettina, che finora hanno creato difficoltà nello scrutinio per i concorsi.

18. Dopo tutto ciò, concludo riassumendo la risposta al proposto quesito. « Per rispondere alla mente della Costituzione Benedettina, *Cum illud*, quale potrebbe essere un criterio e metodo semplice, sicuro e comune per lo scrutinio nei concorsi? » – nella seguente formula: *La somma almeno delle due metà del massimo dei punti, stabilito preventivamente tanto per l'esame sulla scienza, quanto per quello dei requisiti morali – con senso unanime* (secondo *la mente* del n. 12) *di moderata indulgenza da parte degli esaminatori nell'esame di scienza in casi straordinari, considerati questi sia oggettivamente sia soggettivamente – dà la sufficienza per l'approvazione nei concorrenti.*

Roma, 15 luglio 1922.

† A. Bevilacqua, Arcivescovo di Scitopoli
Consultore della S. C. del Concilio

LEGGI, DECRETI E GIURISPRUDENZA GOVERNATIVA

Quando comincia nel Parroco la legale rappresentanza del beneficio. — È interessante, per le sue conseguenze pratiche, una sentenza della Corte di Cassazione di Firenze in data 20 gennaio 1921, riguardante l'epoca in cui comincia nel Parroco la veste giuridica per rappresentare il beneficio parrocchiale. Alla Corte aveva fatto ricorso certo don Orazio Paoletti neo parroco in questione con il R. Economato dei B. V., contro una sentenza del Tribunale, la quale aveva concluso che l'attore, mediante il regio *Placet* da lui ottenuto, era stato soltanto abilitato alle funzioni spirituali inerenti alla parrocchia, ma non essendo stato peranco immesso nel possesso delle temporalità beneficiarie, non era nè l'usufruttuario nè il possessore e tanto meno il proprietario del beneficio, e non ne aveva la rappresentanza giuridica, che permaneva nell'economo generale, il quale fino al momento della consegna dei beni aveva azione e qualità per stare in giudizio nell'interesse dell'ente.

Il ricorrente, nell'istanza alla Corte, aveva assunto che tale ragionamento era antigiuridico:

[illegible] che [illegible] [illegible] [illegible]

Se il tribunale errò dunque affermando che il sacerdote nominato è per effetto del regio assenso ammesso all' esercizio dell' ufficio spirituale, è però innegabile che questo errore non ebbe influenza sulla decisione impugnata, la quale riposa invece su questa diversa premessa essenziale che il regio *placet* non basta, ma occorre la consegna dei beni perchè la giuridica rappresentanza del beneficio trapassi dall'economo generale al parroco.

Ora giustamente contro questa proposizione convergono le censure formulate coi mezzi successivi.

Infatti non può la parrocchia durante l' intervallo tra la data del *placet* e quella della immissione in possesso restar priva di rappresentanza nè averne una promiscua. Questa non può appartenere che all'economo generale o al parroco, sebbene nè all' uno nè all' altro spetti la proprietà delle temporalità costituenti il beneficio. Ed è certo eziandio che il primo perde la rappresentanza nel momento stesso in cui il secondo l'acquista.

Importa quindi da un lato determinare con precisione l'oggetto e i limiti delle attribuzioni dell'economo generale, e dall' altro l'efficacia giuridica del *placet* in rapporto alla successiva prescritta formalità della consegna dei beni.

L'economo esercita il regio diritto di possessore e di amministrazione dei benefizi vacanti e di quelli sottoposti a sequestro (articoli 1, 2, 24, decreto 23 maggio 1918); deve sostenere le ragioni degli enti amministrati e quindi egli solo rappresenta in giudizio i benefizi vacanti, sia come attore sia come convenuto (art. 40). Ma sui benefizi pieni esercita la vigilanza (art. 1), la quale, esplicandosi in una azione di controllo e ingerenza nella vita amministrativa dell' ente, diretta ad impedire malversazioni, danni e irregolarità, ha per oggetto esclusivo la conservazione del patrimonio ecclesiastico e l'osservanza delle leggi dello Stato (art. 16); e quindi il dovere di pretendere la formazione dell'inventario delle sostanze costituenti il patrimonio beneficiario, di aver notizia e sindacare la regolarità dei contratti di locazione di immobili, di promuovere l'autorizzazione governativa per gli atti eccedenti la semplice amministrazione, di provocare le cautele amministrative e le misure repressive più adatte a rimediare alla inettitudine, negligenza, colpa o cattiva volontà del beneficiario (articoli 40, 18, 25, 22, 23).

Ora se la legge affida all'economo generale la rappresentanza del beneficio soltanto nel tempo della vacanza e la semplice vigilanza sul medesimo durante la sede piena, e se beneficio vacante significa mancanza di titolare e beneficio pieno significa esistenza del medesimo per essersi al provvedimento di nomina, emesso dalla competente autorità ecclesiastica, aggiunta la ratifica dell' autorità civile, conviene senz' altro escludere che possa l' economo rappresentare in giudizio la parrocchia in luogo del parroco, a cui in sede piena spetta la rappresentanza, qualunque sia l'oggetto della contestazione.

Nè senso diverso può attribuirsi ai contrapposti termini di beneficio pieno e di beneficio vacante. Come la parrocchia in caso di promozione del suo rettore ad altra sede non si considera vacante finchè il passaggio dal primo al secondo beneficio non abbia ottenuto la sanzione del regio *placet*, così, a parità di ragioni, la vacanza non cessa prima che la nomina del nuovo parroco abbia conseguito l' approvazione governativa; ma la medesima cessa e il beneficio torna ad essere pieno tostochè il regio assenso sia intervenuto perchè

l'atto di nomina è formalmente perfetto, la bolla relativa eseguibile, il rimpiazzo del titolare un fatto compiuto.

Il regio assenso infatti integra il provvedimento ecclesiastico conferendogli forza esecutiva e lo rende capace di essere riconosciuto e attuato nel regno. E poichè per tassativo precetto di legge (art. 5 del decreto 25 giugno 1871, n. 320, art. 103 decreto 23 maggio 1918) dalla data della sua concessione l'investito acquista il diritto ai frutti, agli assegni e alla temporalità del beneficio, e così ad ottenere la immissione in possesso, lo *ius ad rem* che a lui deriva dalla bolla di nomina, si converte in un vero e proprio diritto reale di durata vitalizia, limitato accidentalmente all'imposizione di oneri speciali ed essenzialmente dalla sola necessità di conservare i beni alla loro perpetua destinazione. Esso è analogo, ma non identico a quello dell' usufruttuario, dal quale si differenzia non solo per varietà di particolari determinazioni, ma per una maggiore estensione di facoltà e di poteri, fra cui precipuo quello della rappresentanza dell' ente proprietario dei beni. Ora è appunto la designazione da parte dell' autorità ecclesiastica, debitamente approvata, che costituisce il titolo di acquisto di questo diritto.

Se dunque dalla data della concessione del *placet* il nominato è investito dei diritti patrimoniali inerenti al beneficio con pienezza di poteri amministrativi, ha da quella data pur veste per rappresentare gli interessi della proprietà dell' ente, di promuovere le azioni a garanzia del dominio o per la tutela preventiva di esso, così per la rivendita dei beni come per rimuovere le usurpazioni, e la sua iniziativa a difesa della proprietà del beneficio non è vincolata a condizioni o all' intervento di un' autorità tutoria, nè potrebbe a lui in questo campo di azione esclusiva sostituirsi l' economo generale, la cui funzione di rappresentante automaticamente si arresta nell' istante in cui la parrocchia viene a trovarsi nuovamente provvista di titolare.

Vero è che la legge impone all' economato di procedere, allorchè il beneficio sia stato provvisto, con la maggior sollecitudine alla consegna delle temporalità mediante verbale amministrativo in doppio esemplare, di cui l'uno da conservarsi in ufficio e l' altro in mano dell' investito e contenente l'inventario delle scritture dei beni e la descrizione dello stato patrimoniale dell'ente e l' obbligazione da parte del nuovo parroco di tutelare i diritti di questo e di conservarne le sostanze, prestando all' uopo idonea cauzione (art. 39 e 40 del decreto 23 maggio 1918); e prescrive altresì all'economo di informare il titolare delle cause pendenti nell'interesse del beneficio, invitandolo a nominare il proprio difensore (art. 54). Ma, come desumesi dalla sua forma e dal suo contenuto, trattasi di *atto di carattere puramente amministrativo e interno*, il quale non essendo accompagnato da alcuna pubblicità, ha limitato effetto fra le parti cui la mutua garanzia si compie, ma non interessa i terzi, in cui confronto l' investito ha in forza dello *ius possidendi* azione per ottenere la remozione di qualunque ostacolo che impedisca il godimento dei beni. E per vero mediante l'inventario e la cauzione mirasi unicamente a prevenire che il beneficiario disperda o deteriori le cose affidategli e arrechi danno all'ente, sottraendosi alle dovute responsabilità verso il medesimo.

Per effetto della consegna il parroco, che non sia già al possesso materiale, l' acquista, e finchè la stessa non si verifichi può restarne privo; ma la

mancanza di detenzione non pregiudica nè differisce l' esercizio delle facoltà increnti alla sua condizione giuridica di rettore della parrocchia e di amministratore dei beni. Il ritardo nella consegna non sospende gli effetti del regio assenso.

Il silenzio della legge in proposito è significativo, come è altresì di chiaro significato la ripetuta dichiarazione che fa decorrere dalla data del *placet* il tempo del godimento delle temporalità beneficiarie.

Certamente il rifiuto o la trascuranza da parte del titolare di ricevere la consegna a cui fosse invitato e di prestare la cauzione lo esporrebbero a meritata sanzione, e così anche alla revoca del *placet*, che trarrebbe seco con la decadenza dal godimento del beneficio, la perdita della legale rappresentanza dell' ente.

Che la succitata formalità abbia valore nei soli rapporti del parroco con la pubblica amministrazione deducesi anche da ciò che la legge (art. 27, capov. 98) prevede il caso di assunzione di possesso da parte di chi non sia provvisto di *placet*, e fa obbligo a certe categorie di funzionari pubblici di denunciare il fatto all' economato per gli opportuni provvedimenti: le quali disposizioni presuppongono la regolarità di un possesso iniziato dopo il conseguimento del *placet*, anche se non preceduto da consegna.

Nè dall'obbligo imposto dall'economo di rendere all'atto dell'immissione in possesso l' investito edotto delle cause pendenti, è logico inferire che anteriormente alla consegna solo il primo abbia veste per stare in giudizio. Il legislatore doveva prevedere il caso che l' investito ignorasse se e in quali liti l' ente fosse impegnato, e doveva quindi disporre che ne fosse informato per dargli modo di provvedere come è suo dovere alla costituzione di procuratore e alla difesa; ma non ha con ciò inteso inibirgli l'esercizio dei diritti che a lui derivano da un atto di nomina che per la sopravvenuta sanzione dell' autorità civile ha pieno vigore nello Stato.

Devesi pertanto concludere che, conforme si assume in ricorso, *il parroco acquisti la giuridica rappresentanza del beneficio dal giorno in cui ottiene il regio assenso alla nomina*; e come non è necessario, perchè egli possa esercitarla, che consegua altresì la detenzione dei beni per effetto della consegna, così è indifferente alla sua posizione giuridica che già si trovi o meno nel possesso materiale della totalità o di parte dei beni.

CRONACA ECCLESIASTICA

Atti del Sommo Pontefice. — Sebbene già la stampa ne abbia diffusa largamente la notizia, non ci è lecito omettere l' importantissimo documento che il S. P. ha pubblicato circa la lotta fratricida che deturpa e insanguina l'Italia. È diretta a tutti i Vescovi della Nazione:

Venerabili Fratelli salute ed Apostolica Benedizione. — « I disordini che funestarono l'Italia nelle passate settimane recarono a quanti amano di sincero

affetto la loro patria, un profondo dolore insieme ad angoscioso timore per l'avvenire. Mentre la triste condizione dell'Italia più altamente richiede l'unanime concorso di tutti gli ordini dei cittadini, per riparare in qualche modo le tante rovine accumulate dalla guerra, le passioni di parte li travolgono in conflitti sanguinosi.

« La sublime missione di pace e di amore che il Divin Redentore Ci volle affidata in tempi sì tristi, e con essa anche il congenito senso della carità di patria nobilitato, non estinto, dalla universalità della Nostra cura pastorale, non Ci consente di restare più oltre silenziosi di fronte a così doloroso spettacolo. Possa questo grido di pace essere raccolto da tutti i Nostri figli d'Italia!

« Purtroppo la tempesta immane che è passata sulla terra, ha lasciato anche in Italia, anzi più in Italia che altrove, tristissimi germi di odio e di violenza, mentre ha sopito in molti l'orrore naturale del sangue. Quindi vediamo le fazioni moltiplicarsi, i loro seguaci inasprirsi ogni giorno più trascorrendo spesso ora da una parte ora dall'altra a sanguinose offese con uno strascico interminabile di rappresaglie che sconvolgono tutta la compagine della vita sociale. Di qui danni immensi, così all'estero pel compromesso prestigio, come all'interno, sia nell'ordine morale e religioso, ai quali andrà anche congiunta, se non si prendono in tempo provvedimenti, una inevitabile decadenza intellettuale. Tali sono le conseguenze di questa guerra fratricida, la più contraria agli elementari principî di civiltà cristiana, non che al genuino spirito della carità divina, che è l'essenza del cattolicismo.

« Il rimedio a questi mali non può aversi che dal ritorno a Dio, e dalla piena osservanza della sua legge, il cui disprezzo fu causa di tante sciagure, secondo la parola del Signore al suo popolo (Isaia, XLVII, 18): *Utinam attendisses mandata mea; facta fuisset sicut flumen pax tua.* Ritornino dunque gli uomini a Gesù che volle a prezzo del suo sangue renderli tutti fratelli. Tornando a lui, gli uomini si ameranno anche fra loro, perchè nell'amore di Dio e del prossimo è contenuta tutta la legge evangelica: *In his duobus mandatis universa lex pendet et prophetae* (Matt. XXII, 40); anzi secondo la sublime dottrina di S. Agostino (*Tract. 65 in Ioan.*, 2): *Ad hoc Christus nos dilexit ut et nos diligamus invicem, hoc nobis conferens diligendo nos, ut mutua dilectione constringamur inter nos, et, tam dulci vinculo connexis membris, corpus tanti Capitis simus.* E col ritorno di tutti a Gesù, verranno pure regolati i rapporti sociali fra reggitori e sudditi, tra popoli e Governi, sui quali posa ogni bene ordinata società, e che sono disciplinati mirabilmente sin nei loro dettagli dalla legge evangelica. Anche in mezzo alle più violente vessazioni dei potenti, il Principe degli Apostoli (I, Petr. II 13) raccomandava ai primi fedeli: *Subiecti... estote... sive Regi quasi praecellenti, sive ducibus tamquam ab eo missis ad vindictam malefactorum laudem vero bonorum: quia sic est voluntas Dei ut benefacientes obmutescere faciatis imprudentium hominum ignorantiam: quasi liberi et non quasi velamen habentes malitiae libertatem, sed sicut servi Dei.*

« Ora, come con tanta eloquenza ed efficacia insegna Leone XIII nella sua Enciclica *Immortale Dei* del 1° novembre 1885, e nel discorso agli Eminentissimi Cardinali dell'11 aprile 1899, la missione della Chiesa si è appunto di riconciliare gli uomini con Dio e così ricondurre fra essi la pace e la fra-

tellanza cristiana ed insieme la prosperità sociale, secondo anche la promessa divina: *Sedebit populus meus in pulchritudine pacis et in tabernaculis fiduciae et in requie opulenta* (Isaia, XXXII, 18). Non ignoriamo, venerabili fratelli, la vostra fedeltà a questa divina missione della Chiesa; continuate con zelo sempre più intenso, in questi trepidi giorni sopratutto, l'opera vostra pacificatrice, che è pure una parte non ultima di quel *ministerium reconciliationis* che a Voi ha dato il Signore conforme alla parola dell'Apostolo (II *Cor.*, v. 18). Continuatela nella istruzione e della direzione illuminata delle anime; continuatela con tutti i mezzi proprî del vostro alto officio pastorale e sopra ogni altro colla preghiera privata e pubblica, già tanto raccomandata dal Nostro Predecessore, il quale volle, egli stesso, darne l'esempio e proporne la formula commovente. Sarete con ciò insieme benemeriti della Chiesa e del civile consorzio meritando ciascuno di voi la lode che la Chiesa nella sua liturgia applica ad ogni santo Pastore: « Ecce Sacerdos magnus qui... *in tempore iracundiae factus est reconciliatio* » (*Eccl.*, XLIV, 13).

« Di questa riconciliazione degli animi sia intanto pegno ed auspicio la Apostolica Benedizione che di cuore impartiamo a voi, venerabili fratelli, al vostro clero e a tutti i fedeli alle vostre cure commessi.

« Dal Vaticano, li 6 agosto 1922.

« PIVS PP. XI ».

Cause di beatificazione e canonizzazione. — Si sono discussi nella S. C. dei Riti: 21 marzo 1922, la riassunzione della Causa di canonizzazione del B. Angelo da Furcis, Eremitano di Sant' Agostino; la revisione degli scritti del S. d. D. Pietro Renato Kogue, Prete della Missione, che si asserisce ucciso in odio alla Fede; 4 aprile: tre miracoli attribuiti al ven. Card. Roberto Bellarmino; 2 maggio, il dubbio su le virtù della ven. M. Eufrasia Pelletier, Fondatrice delle Suore del Buon Pastore; 13 giugno, id. del ven. Mariano da Rocca Casale, laico dei FF. Minori; 20 id. la validità dei processi costruiti delle relative Curie, nelle cause: *a*) dei miracoli attribuiti al Beato Giovanni Eudes; *b*) su la fama, ecc., del ven. G. B. Guarino, parroco di S. Pietro a Paterno (Napoli); *c*) id. della ven. Lucia Filippini, Fondatrice delle Maestre Pie Filippini; *d*) id. della ven. Caterina Volpicelli, Fondatrice delle Ancelle del S. Cuore; il dubbio nel non-culto dei SS. di D. Leonardo Murialdo, Maria Aikenhead, Eustella Harpain; 4 luglio: revisione degli scritti della S. d. D. Maria Crocefissa di Rosa, Fondatrice delle Ancelle della Carità; 18 luglio: i miracoli attribuiti al ven. Michele Garîcoïts, Fondatore dei Preti del S. Cuore di Betharram; 25 luglio, i miracoli attribuiti alla ven. Teresa del Bambin Gesù, carmelitana scalza di Lisieux.

Nuovi Vescovi. — Mons. Bernardo Mahoney, vescovo di *Sioux-Falls* (U. S. A.); Mons. Giuseppe Medardo Emard, già vescovo di Field-Valley, arcivescovo di *Ottawa* (Canadà); Mons. Oronzo Luciano Durante, vescovo di *S. Severo*; Mons. Cesare Orsenigo, arcivescovo titolare di Tolemaide e internunzio in *Olanda*; Mons. Giacinto Chassagnon, vescovo di *Autun* (Francia); Mons. Agostino Aguirre Ramos, vescovo di *Sinaloa* (Messico); Mons. Francesco

Saverio Irastorza y Loinaz, vescovo di *Alicante* (Spagna); Mons. Gabriele Llompart y Iaume, già vescovo di Teneriffa, vescovo di *Geruna*; Mons. Michele Keyes, vescovo di *Savannah* (U. S. A.); Mons. Raffaele delle Nocche, vescovo di *Tricarico*; Mons. Tiberio Salazar, vescovo di *Manizales*.

Necrologio. — 21 luglio 1922 Mons. ***Antonio Vincenzo Arenas***, vescovo di Socorro; 27 id. Mons. ***Antonio de Oliveira Lopez***, arcivescovo di Macejo.

Particolarmente dolorosa per la scienza canonica è la morte di Mons. ***Serafino Many***, dei Preti di S. Sulpizio, avvenuta il 15 agosto in Fiesole, in età di 75 anni. Era Decano della S. R. Rota, e oltre le molte e pregevoli decisioni stese per quel Tribunale, aveva pubblicato tre classici trattati *de Missa*, *de Ordinatione*, *de Locis Sacris*, riassumenti l' insegnamento da lui tenuto a Parigi, prima dal 1879 nel Seminario Maggiore di S. Sulpizio, e poi dal 1898 nell'Istituto cattolico. Nel 1906 fu chiamato a Roma per la codificazione, cui prestò opera preziosa, non meno che nelle varie Congregazioni di cui era Consultore.

RECENSIONI

PATRINI parr. dott. TOMMASO, *Il galateo del Parroco,* Milano « Vita e pensiero » 1922. In-8° p. 74, L. 2,50.

« Il titolo del lavoro » – così scrive lo stesso Autore – è alquanto pretenzioso; ma l'intenzione ben più modesta; perchè non vogliamo già compilare un manuale di cerimonie richieste dalla moda per i complimenti e mutevoli, quindi, com'essa, secondo i tempi, i luoghi e i gusti, e anche i capricci, ma desideriamo solo di ravvivare, nei Parroci, un po' di amore alla compitezza, a quel senso cioè di circospezione e di riguardo, che rende più accettevole l'opera sacerdotale, che è invece da noi facilmente trascurato, non senza danno dello stesso ministero ». Così inteso il lavoro è ben concepito, ed è anche ben distribuito e compito: *in chiesa, in pubblico, in casa* insegna a rispettare non solo le apparenze, ma anche la sostanza della *conversatio* sacerdotale, con rilievi e avvertimenti i quali dimostrano tutta la esperienza di un uomo maturo e di un prete zelante. Anche la maniera concisa e garbata di scrivere raccomanda assai l'utile libretto, particolarmente ai seminaristi e ai sacerdoti novelli. E forse pur molti parroci... stagionati vi troveranno uno specchio per un utile esame di coscienza che apprenderà loro in più d'un punto la ragione insignificante ma vera di non pochi insuccessi... ».

Imprimatur: FR. ALBERTUS LEPIDI O. P., S. P. Ap. Magister.
Imprimatur: ✝ JOSEPH PALICA, Archiep. Philippen., *Vicesgerens.*

ANTONIO GENTILI, *Gerente responsabile.*

Roma, Tipografia del Senato del dott. Giovanni Bardi - Via della Dogana Vecchia 27.